



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-601/2016-60

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po stečajnom sucu Iris Hatvalić-Nemec, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza FLORA d.o.o. u stečaju, Ulica Ante Topić - Mimare 24, Zagreb, OIB: 09164005752, zastupanom po stečajnom upravitelju Pavlu Mrkonjiću iz Zagreba, dana 23. srpnja 2021.

#### r i j e š i o j e

- I. Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanjem nagrade razriješenom stečajnom upravitelju u iznosu od 50.135,76 kn.
- II. Odbija se zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanjem naknade stvarnih troškova u iznosu od 6.373,54 kn.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-601/2016-42 od 22. ožujka 2021. Zlatko Kosec razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja nad dužnikom iz razloga navedenih u članku 91. stavak 2. Stečajnog zakona obzirom stečajni upravitelj ne postupa po nalogu suda.
2. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 8. travnja 2021.
3. U smislu odredbe članka 94. st. 7. Stečajnog zakona ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti nema pravo na nagradu.
4. U konkretnom predmetu stečajni upravitelj razriješen je dužnosti upravo zbog nesavjesnog obavljanja dužnosti, a kako je i obrazloženo u rješenju poslovni broj St-601/2016-42 od 22. ožujka 2021., te iz tog razloga nema pravo na nagradu, te je zbog navedenog valjalo odbiti zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanjem nagrade razriješenom stečajnom upravitelju u iznosu od 50.135,76 kn.

5. No, čak i da Zlatko Kosec nije razriješen zbog nesvjesnog obavljanja dužnosti istome ni u kom slučaju ne bi pripadalo pravo na nagradu u zatraženom iznosu od 50.135,76 kn. Naime, stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Flora d.o.o. u stečaju otvoren je i istovremeno zaključen 30. prosinca 2004., te stečajnom upravitelju u postupku koji je istovremeno otvoren i zaključen ne pripada nagrada. Nastavak postupka određen je tek rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru St-398/03-39 od 1. ožujka 2016. (list 116 spisa), a stečajna masa upisana u sudski registar rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu St-601/16-7 od 15. rujna 2016. (list 162 spisa). U skladu s odredbom članka 13. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima od 1. listopada 2015. (NN 105/15) u slučaju kada se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe osnovica za utvrđivanje nagrade je iznos koji će se isplatiti vjerovnicima. Kako je u ovom postupku nakon namirenja obveza stečajne mase preostao iznos od 58.274,03 kn stečajni upravitelj bi u skladu s člankom 13. st. 2. Uredbe imao pravo na nagradu koja ne bi mogla iznositi više od 9.324,00 kn (16% od iznosa preostalog za diobu stečajnim vjerovnicima).

6. U pogledu zahtjeva razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanjem naknade stvarnih troškova valja reći da je ovosudnim rješenjem St-601/2016-48 od 12. svibnja 2021. odobren obračun stvarnih troškova u iznosu od 761,40 kn koji se odnose na trošak izrade žigova za stečajnu masu (dva komada) u iznosu od 284,50 kn prema priloženim računima, trošak poštarine u iznosu od 40,90 kn prema priloženoj dokumentaciji, te putni trošak prema priloženim putnim nalogima i putnim računima i to za dan 12. siječnja 2011. za putovanje osobnim automobilom na relaciji Dubovica-Koprivnica-Dubovica u iznosu od 96,00 kn, za dan 17. lipanj 2016. za putovanje osobnim automobilom na relaciji Dubovica-Koprivnica-Dubovica u iznosu od 96,00 kn, 4. listopada 2016. za putovanje osobnim automobilom na relaciji Dubovica-Koprivnica-Dubovica u iznosu od 96,00 kn, 23. svibanj 2019. za putovanje osobnim automobilom na relaciji Dubovica-Varaždin-Dubovica u iznosu od 148,00 kn. Navedeni troškovi bili su stvarni, potrebni za rad u konkretnom stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi.

7. Preostali zatraženi iznos od 6.373,54 kn o kojem sud nije odlučio rješenjem St-601/2016-48 od 12. svibnja 2021. odnosi se na:

- zatraženi putni trošak u ukupnom iznosu od 864,00 kn prema dostavljenim nalogima od 29. srpnja 2019. (poslovi za stečajnu masu), 20. lipnja 2016. (pisanje dopisa-naplata potraživanja od Jadranskog osiguranja), 24. lipnja 2016. (pisanje dopisa, naplata potraživanja od Jadranskog osiguranja), 17. srpnja 2016. (poslovi vezani za naplatu potraživanja od Jadranskog osiguranja – pisanje dopisa), 20. siječnja 2017. (redovni poslovi za stečajnu masu, pisanje dopisa, otvaranje računa), 23. siječnja 2017. (poslovi za stečajnu masu, pisanje dopisa), 21. studeni 2017. (poslovi za stečajnu masu), 28. studenog 2017. (poslovi za stečajnu masu, pisanje dopisa), 15. svibanj 2019. (poslovi za stečajnu masu, izrada izvješća), a navedeni troškovi nisu troškovi za koje sud može utvrditi da su bili stvarni, potrebni za rad u stečajnom postupku, dokumentirani i obrazloženi, a obzirom je stečajni upravitelj samo paušalno naveo da se radi o poslovima za stečajnu masu bez bilo kakvog dokaza da su bilo koji poslovi za stečajnu masu zaista bili poduzimani ili su se sastojali od pisanja dopisa, za pisanje kojih zasigurno nije bilo potrebno putovati iz Dubovice u Koprivnicu;
- zatraženi putni trošak u ukupnom iznosu od 1.446,57 kn koji putni trošak nije dokumentiran te nisu dostavljeni putni nalozi ni putni računi;

- troškove privatnog mobitela u službene svrhe – paušalni bruto iznos od 1.532,97 kn, a za koji trošak sud ne može utvrditi da je bio stvaran, potreban za rad u stečajnom postupku, dokumentiran i obrazložen;
- trošak knjigovodstva i administrativnih poslova u iznosu od 2.200,00 kn, a za koji trošak sud ne može utvrditi da je bio stvaran budući nije dokumentiran;
- trošak naknada banci za vođenje računa u iznosu od 330,00 kn, a za koji trošak sud ne može utvrditi da je bio stvaran budući nije dokumentiran.

8. Kako za preostale troškove u iznosu od 6.373,54 kn sud ne može utvrditi da su bili stvarni te isti nisu dokumentirani valjalo je odbiti zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Zlatka Koseca za određivanjem naknade stvarnih troškova u iznosu od 6.373,54 kn.

U Varaždinu 23. srpnja 2021.

S U D A C

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8) dana od proteka osmog dana od objave na e-oglasnoj ploči suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda.

DNA:

- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fe-22e2e**

Kontrolni broj: **0c1fb-14dce-eea4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.